

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze Dipartimento di Beni culturali – DBC dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna – Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ASIA-01 – Culture e lingue dell'Asia centrale, meridionale, orientale e sud-orientale, e Settore Scientifico Disciplinare ASIA-01/A - Archeologia e storia dell'arte dell'Asia centrale e dell'India, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Cinzia Daniela Pieruccini – Professoressa presso l'Università degli studi di Milano;

COMPONENTE: Prof.ssa Anna Filigenzi – Professoressa presso l'Università di Napoli 'L'Orientale';

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Ciro Lo Muzio – Professore presso Sapienza Università di Roma;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

Ripartizione del punteggio in base a congruenza con l'SSD e, in subordine, con il GSD:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, valutato in base alla congruenza con l'SSD oggetto del Bando: max 6 punti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario, in Italia o all'Estero; max 6 punti (durata minima 12 ore: max. 2 per corso/laboratorio; incarichi di tutor didattico in corsi universitari: max. 0,5; lezioni all'interno di altri corsi: max. 0,20)
- c) documentata attività di formazione o di ricerca, presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8 punti (contratti RTD, assegni di ricerca, borse post-dottorato, tenendo conto anche della durata di ciascuna attività: max. 2 per attività; altre attività di ricerca: max 1 per attività)
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8 punti (responsabilità scientifica per progetti internazionali: max. 3 per attività; responsabilità scientifica per progetti nazionali: max. 2 per attività; partecipazione/collaborazione a progetti internazionali: max. 1,5 per attività; partecipazione/collaborazione a progetti nazionali: max. 0,75 per attività)
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 10 punti (relatore a convegno internazionale: max. 2 per attività; relatore a convegni nazionali: max. 1 per attività)
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2 punti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica, in base a congruenza con l'SSD (e, in subordine, con il GSD), originalità, innovatività, rigore metodologico, collocazione editoriale, apporto individuale:

- 1 Monografie max punti 8 per monografia
- 2 Monografie in collaborazione max punti 4 per monografia
- 3 Articoli su riviste max punti 4 per articolo
- 4 Atti di convegni max punti 4 per atto
- 5 Articoli su riviste e atti di convegni in collaborazione max punti 2,5 per pubblicazione
- 6 La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 6.

PRESIDENTE Prof.ssa Cinzia Daniela Pieruccini

COMPONENTE Prof.ssa Anna Filigenzi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Ciro Lo Muzio